

资助项目验收报告表

A. 基本资料

学校名称: 下洲村温哥华苗圃希望小学

地点: 江西省赣州市兴国县城岗乡下洲村

日期: 2015年6月30日

工作组编号: 14-15/074 (组长: 单冬怡)

协议书编号: A02591

B. 基本布置

1. 教学楼 1 栋 2 层 共 386 平方米 X

教室	3 间 X	办公室	间 □	实验室	间 □
仪器室	间 □	图书室	间 □	校长室	间 □
少先队室	间 □	储物室/杂物室	间 □	活动室	间 □
学生宿舍	间 □	教师宿舍	5 间 X	厕所	间 □
综合室 (暂拟作图书室)	1 间 X	饭厅	间 □	楼梯	1 条 X
其它非原协议资助建设:					

a. 建成项目与协议书中资助项目相符

是 X 否 □ 不适用 □

b. 量度面积是否跟图纸所注的面积相差不超过 5% (略大)

是 X 否 □ 不适用 □

学生人数

1. 学生资料:

年级	班数	本次考察人数*	上次考察人数 (2015年1月)	初次考察人数 (2014年4月)
一年班	0.5	15	15	35
二年班	1	39 (留守儿童 20 名)	37 (另 2 人因病缺席)	17
三年班		16	16	15
四年班	0.5	12	12	5
共计	2	82 (无变)	80	72

*学生已放假,以上为花名册数据,班内桌椅数目与此相符

一,四年级一班,二,三年级一班.

2. 教职员资料:

	人数	住校人数	工资连各项补贴	备注
公办教师	2	-	约 2000 元	
民办教师		-	至 元	
代课教师	1	1	约 1000 元	
职工	1	-	至 元	
总计	4	1		

C. 重要验收事项

1. 屋面防水

- a. 防水是否有裂缝 (图 E1) 是 否 不适用
如有, 严重程度如何: 严重 (>2mm 宽)
中等 (1-2mm 宽) 但是接驳口或做得不太好.
轻微 (<1mm 宽)
- 如有裂缝数量如何: 严重 (>5 条)
(少于 250mm 的可不算) 中等 (3-5 条)
轻微 (<3 条)
- b. 顶层楼板底部(天花)是否有水积 (尤其是屋面防水有裂缝的相应地方) (图 E2) 是 否 不适用
如有, 严重程度如何: 严重 (>5%屋面面积)
中等 (1% - 5%屋面面积)
轻微 (<1%屋面面积)
- c. 有没有斜水 (图 E3) 是 否 不适用
d. 排水口有没有于塞 (图 E4) 是 否 不适用
e. 雨水管、水斗位置和数量是否与图纸相符 是 否 不适用

2. 窗

- a. 在室外沿窗框看有没有空隙 (图 E5) 是 否 不适用
b. 在室内沿窗框看, 窗边有没有水积 (图 E6) 是 否 不适用
如有, 严重程度如何: 严重 (>5%屋面面积)
中等 (1% - 5%屋面面积)
轻微 (<1%屋面面积)
- c. 如用手轻微摇动窗框, 窗框是否稳固 是 否 不适用
d. 数量是否跟图纸相同 是 否 不适用
e. 窗框架材料是否跟图纸相同 (如铝合金/钢铁/木) 是 否 不适用
f. 玻璃材料是否跟图纸相同 (如单层/双层) 是 否 不适用

3. 楼梯/走廊

- a. 楼梯/走廊布置是否满足图纸要求 是 否 不适用
b. 楼梯/走廊宽度是否满足图纸要求 是 否 不适用
c. 楼梯/走廊的扶手/女儿墙是否符合图纸要求的高度 是 否 不适用

4. 结构构件

- a. 梁
- i. 是否有贯穿裂缝 是 否 不适用
 - ii. 是否有外露钢根 是 否 不适用
 - iii. 尺寸是否满足图纸, 只需查几条 (面层一般为 20-50mm 厚) 是 否 不适用
- b. 柱
- i. 是否有贯穿裂缝 是 否 不适用
 - ii. 是否有外露钢根 是 否 不适用
 - iii. 尺寸是否满足图纸, 只需查几条 (面层一般为 20-50mm 厚) 是 否 不适用
- c. 板
- i. 是否有贯穿裂缝 是 否 不适用
 - ii. 是否有外露钢根 是 否 不适用

d. 砖墙

- i. 是否结构墙 是 否 不适用
- ii. 是否有贯穿裂缝 是 否 不适用

5. 油漆质量

- a. 外墙油漆是否有裂缝 是 否 不适用

如有, 严重程度如何: 严重 (>2mm 宽)
中等 (1-2mm 宽)
轻微 (<1mm 宽)

如有裂缝数量如何: 严重 (>5 条)
 (少于 500mm 的可不算) 中等 (3-5 条)
轻微 (<3 条)

- b. 内墙油漆是否有裂缝 是 否 不适用

如有, 严重程度如何: 严重 (>2mm 宽)
中等 (1-2mm 宽)
轻微 (<1mm 宽)

如有裂缝数量如何: 严重 (>5 条)
 (少于 500mm 的可不算) 中等 (3-5 条)
轻微 (<3 条)

6. 照明设备

- a. 照明设备数量是否与图纸相符 是 否 不适用
- b. 照明设备是否能够提供足够光纤 (由于考察当天停电,未能查看) 是 否 不适用

D. 结论

- 1. 是否建议验收该项目 是 否 基本上可接受, 但有以下事项要跟进

2. 需跟进事项:

1. (此项下次验收时必须完成)据称排水未处理好,故教师宿舍厕所未能使用.但也有见工人使用一层的厕所,已向青基会反映要求排水未做好前不得使用.
2. 教师窗框装修可修补,已请校方注意.
3. 考察当天停电,未能查看是否已通电至灯.请下一个工作组留意.
4. 学校表示已于 4 月份初验(未有提供文件数据).
5. 综合现场几位人士不同的说法,审计报告估计需时半年才能出具.

- 3. 总体质量: 非常满意 满意 可接受 不满意 非常不满意

- 4. 建议重访日期:
约 2015 年 12 月 (待确认排水工程已完成)

其他情况:

- 1. 由于 5 月暴雨,旧教学楼更具危险,虽然新教学楼未取得使用证,但已教育局基于安全理由已提前在 6 月 2 日左右让学生在旧教学楼上上课,而旧教学楼亦已拆除免学生在内玩耍.

2. 教学楼后的护坡本于 4 月动工,但基础挖好后因大雨塌方,要返工.于 6 月 26 日重新动工,考察当天只做了 3 天.现时小工约 120-150 元/天,大工 200 多元/天.材料如石头大约连 50 元/立方运费为 100 元/立方,水泥 18-19 元/包.按学校及教育局介绍,附设工程包括 3 个护坡(校前的已完工,教学楼后的在建,另一在厨房考察当天未动工)的施工合约为 89 万元[供参考,教学楼施工合同为 40 多万元].其中未包括大门,预算约 30,000 元,连平整硬化,健身器材的预算约 20 万元,目前未有预算.
3. 学校在申请增加一名教师以能加开一班.已请青基协助加把劲.
4. 功能室拟安排为图书室.拟按人均 5 本设置.较早前曾接受 1000 本图书的捐赠[即如内容适合,现存数量是够的,工作组未考察有关图书].下一个工作组可关注.
5. 三,四年级提供每周两节英语课.
6. 学校食堂于 2014 年 9 月开始使用,提供营养餐(政府补贴 4 元一餐,每餐一荤一素),学生给每餐 0.5 元的饭钱.菜由政府同一安排.
7. 教育局现场人员表示教学楼完工后会为学校配备乒乓球桌及篮球架.请下一个工作组了解.
8. 学校每月用电约 300 元,用水以抽水机抽,没有/不用交费.

联络数据:

胡端勇片区 4 校校长: 13576757995

施文邦上州校长: 15870739537, 已在校 10 多年,负责语文及数学

朱老师: 15970880607

王主任,兴国教育局校建办: 18370788928